



Gobierno del  
Estado de  
México



# **EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESPUUESTARIOS**

**Innovación en Inteligencia y Administración de Proyectos S. A. de C.V.**



## **TEMA VI. MEDICIÓN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA**

**44. ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?**

- a) Con indicadores de la MIR.**
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.**
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.**

El programa a nivel Fin y propósito, documenta sus resultados de acuerdo a la información emitida por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública sobre la incidencia delictiva por entidad federativa y el Centro Nacional de Control de Confianza, así como con los indicadores trimestrales de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Asimismo, los proyectos objeto de la evaluación, documentan sus resultados con los informes de cuenta pública y las fichas técnicas trimestrales de indicadores en observancia a la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública que se registra en el SAIMEX.

Fuentes de información:

- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
- Centro Nacional de Control de Confianza.
- Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores del año 2014.
- Reportes de cuenta pública del ejercicio fiscal 2014.



**45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?**

**Sí, nivel 4.**

NIVEL	CRITERIOS
4	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.</li><li>• Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.</li></ul>

A nivel Fin el programa ha tenido avances relevantes en su indicador derivado de las estrategias que ha implementado el Gobierno del Estado de México en materia de prevención y disuasión del delito, resultado de lo anterior la incidencia delictiva por cada 100 mil habitantes en el ejercicio 2014 disminuyó en 11.7 por ciento respecto al ejercicio anterior, lo que representa 32 mil 143 denuncias menos, de acuerdo a los datos emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

A nivel propósito el avance del indicador “Operativos de seguridad pública realizados”, refleja un incremento constante desde el ejercicio 2014, respecto al año 2013, logrando disminuir la incidencia delictiva en la entidad de 116 mil 917 operativos; en el periodo de enero a septiembre del 2015 únicamente fue necesario realizar 13 mil 711 dispositivos de seguridad más de los que se tenían programados.

Asimismo, en este rubro se consideran las actualizaciones a la aplicación web “Consulta de Información Estadística de Denuncias en el Estado de México”, la cual cumplió con su propósito de suministrar información estadística oportuna y de calidad, para la toma de decisiones, al poseer actualizaciones de manera mensual.

Por otra parte, el Centro de Control de Confianza, cuenta con indicadores estratégicos de seguimiento en el cumplimiento de sus evaluaciones, a nivel de fin; porcentaje de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza, contemplando una meta de 23,100 evaluaciones con resultado aprobatorio, se realizando 20,213 con un porcentaje de cumplimiento del 88%.

De igual forma, el Indicador de propósito; porcentaje de evaluaciones con resultado de las instituciones de seguridad en el proceso de control de confianza, contemplando una meta de 23,100 evaluaciones, realizando 23,833 con un porcentaje de cumplimiento del 103%.

Fuentes de información:

- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.



- Ficha Técnica de Diseño y Seguimiento de Indicadores.



**46. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:**

- **Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.**
- **La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.**
- **Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.**
- **La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.**

**No. El programa no cuenta con evaluaciones externas, que no sean de impacto y de otra índole.**

Las únicas que se vinculan son clasificadas evaluaciones de impacto establecidas por el Secretariado Ejecutivo Federal de Seguridad Pública en materia de Fondo de Seguridad Pública (FASP) que se encuentra alineada a recursos provenientes del ramo 33 de recursos de origen federal.

Fuentes de información:

- **Transferencia Fiscal del GEM 2014.  
(Registros del Programa Estatal de Evaluación)**



**47. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?**

**No.**

El programa no cuenta con evaluaciones externas diferentes, que mida el impacto que permitan identificar uno o varios hallazgos relacionados con el fin y/o propósito de los proyectos.



**48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:**

- I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.**
- II. La(s) metodología(s) aplicada(s) son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.**
- III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.**
- IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.**

**No.** El programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestren el nivel de impacto alcanzado por acciones similares.

Fuentes de información:

- Transparencia Fiscal del GEM 2014.



**49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?**

**No.**

El programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestren impacto de acciones similares, el INEGI realiza análisis de comportamientos nacionales de indicadores de estadística de índices de seguridad pública, asimismo, el Centro Nacional de Control de Confianza de Evaluaciones y Control de Confianza de los elementos de seguridad.

Fuentes de información:

- INEGI.
- Centro Nacional de Control de Confianza.





**50. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:**

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.**
- b) La(s) metodología(s) aplicada(s) es(son) acorde(s) a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.**
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.**
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.**

**No.**

El programa no cuenta con evaluaciones del impacto o que consideren lo establecido en los incisos de la presente pregunta.

Fuente de información:

- Acervos documentales de las unidades ejecutoras, objeto de esta evaluación.



**51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?**

**No.**

El programa no posee evaluaciones del impacto provenientes de otras acciones similares.

Fuentes de información:

- Acervos documentales de las unidades ejecutoras, objeto de esta evaluación.

## **ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES**

Anexo 17

## **COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS**

Anexo 18



Edición por parte de Innovación en Inteligencia y Administración de Proyectos S.A.  
de C.V.

21 de Diciembre del 2016.