



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESPUUESTARIOS

Innovación en Inteligencia y Administración de Proyectos S. A. de C.V.



ANEXO 19.- “VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA”.

| TEMA | NIVEL | JUSTIFICACIÓN |
|--|----------|---|
| DISEÑO | 3 | <p>Todos los proyectos presupuestarios presentaron evidencia documental de tener actividades plenamente identificadas, las cuales se encuentran centradas en actividades determinadas por la política pública implementada a nivel federal.</p> <p>El programa contribuye al fortalecimiento de las acciones en materia de prevención sin duplicar acciones u objetivos; sin embargo presentó un área de oportunidad en la generación de estadística y conocimiento que sustente las acciones preventivas, debido a que el programa posee diferentes fuentes de información que no son sistematizadas para su posterior consulta.</p> |
| PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS | 3 | <p>El programa posee evidencia documental que permite conocer la coordinación de diferentes dependencias para plantear los objetivos y metas que se establecieron en cada uno de los proyectos, previo a su implementación.</p> <p>Sin embargo, no incluye evaluaciones de instituciones o dependencias externas, lo que afecta la consecución de resultados efectivos en cuanto a la atención de delitos y prevención de la delincuencia.</p> |
| COBERTURA Y FOCALIZACIÓN | 3 | <p>La cobertura y focalización es amplia, pues al ser un servicio de vital importancia para salvaguardar la integridad y los derechos de todos y cada uno de los habitantes de la entidad, determina en esa cifra su población potencial.</p> <p>Por lo anterior, la cuantificación de la población objetivo no resulta clara, pues mientras algunos proyectos presupuestarios poseen respaldo de número de población atendida, otros carecen de documentos oficiales que</p> |



| | | |
|--|--|--|
| | | <p>demuestren la entrega del servicio o beneficio.</p> <p>Resulta de vital importancia para la transparencia de resultados del programa que cada uno de los proyectos presupuestarios que abonan a la consecución de resultados, realicen procedimientos administrativos que permitan la cuantificación y comprobación de beneficiarios.</p> |
| OPERACIÓN | 3 | <p>Cada proyecto que conforma el programa establece clara y eficientemente sus diagramas para la operación de cada uno de ellos, lo que permite conocer previo sus aplicaciones, los procesos que se deben aplicar y los alcances que se tienen previstos.</p> <p>En este rubro se presentó un área de oportunidad en el registro de solicitudes de diferentes índoles, tanto las provenientes de la ciudadanía como al interior de las instituciones públicas.</p> <p>El programa tampoco no presentó evidencia documental de los mecanismos que implementa para dar seguimiento a sus acciones y los aspectos a mejorar, derivados de su aplicación.</p> |
| PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA | No | <p>En lo referente a la percepción, los proyectos no cuentan con mecanismo alguno para medir el grado de satisfacción que posee la población beneficiada por el programa.</p> <p>Lo anterior, impide conocer el nivel de aceptación que el programa posee entre la población y con ello implementar mejoras para una mejor percepción.</p> |
| RESULTADOS | 4 | <p>Se miden según la Matriz de Indicadores para Resultados, sin embargo se fortalecerían éstos al incluir evaluaciones externas que permitan conocer de manera objetiva el alcance de resultados.</p> |
| VALORACIÓN FINAL | NIVEL PROMEDIO DEL TOTAL DE TEMAS | 3 |



Gobierno del
Estado de
México





Edición por parte de Innovación en Inteligencia y Administración de Proyectos S.A.
de C.V.

21 de Diciembre del 2016.